

MINISTERO INFRASTRUTTURE E TRASPORTI REP. n°7311
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE
TOSCANA – UMBRIA - FIRENZE -
SERVIZIO CONTRATTI
VERBALE DI GARA INFORMALE

L'anno duemilaquattordici il giorno 31 (trentuno) nel mese di marzo alle ore 10,00 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Umbria - Firenze.

PREMESSO CHE:

-in data 20.12.2013 prot. n°1381/C è stato pubblicato sul sito di questo Istituto e all'albo pretorio del Comune di Firenze l'**avviso per manifestazione di interesse** finalizzato ad un successivo espletamento di procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando ex art.122 comma 7 D.Lgs. 12.04.2006 n°163 avente ad oggetto i lavori di realizzazione di impianto antincendio ed elettrici nella Badia Fiesolana sede dell'Istituto Universitario Europeo - Fiesole, perizia n°13290, con il criterio del prezzo più basso determinato mediante **massimo ribasso** sull'elenco prezzi di cui all'artt.81 - 82 del codice dei contratti pubblici approvato con decreto legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e art.118 del D.P.R. n°207/2010 e con esclusione automatica delle offerte anomale individuate ai sensi dell'art.122 co. 9 e art.86 del D.Lgs. n°163/06 e successive mod. e int.; nel caso di offerte in numero inferiore a 10 non si procederà alla esclusione automatica e si sottoporranno a verifica ai sensi dell'art.86 comma 3 del D.Lgs. n.163/2006 e succ. mod. ed int., le offerte ritenute anormalmente basse a giudizio insindacabile della stazione appaltante – **CIG: 5646393EE4** –

CUP: D11H13000960001;

Importo complessivo € 750.476,68= così ripartite: € 730.000,00= per lavori; € 20.476,68= per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

Categoria di lavoro prevalente: **OS3** subappaltabile nei limiti del 20% in conformità a quanto disposto dall'art.122 comma 7 del D.Lgs.163/2006 –

Categorie di lavoro (diverse dalla prevalente) scorporabili e subappaltabili secondo quanto previsto dalla normativa vigente alla quale si rinvia:

OS30 e OS7 - Termine massimo di esecuzione lavori: giorni **365** naturali e consecutivi, decorrenti dalla data del verbale di consegna – **Pagamenti:** ogni € 160.000,00= - **Fondi** cap. 7340 anno 2012/2013;

-risultano **pervenuti** nei termini previsti dall'avviso pubblico succitato – ore 12,00 del giorno 28.3.2014 – n°65 plichi;

-in data 30.1.2014 si è provveduto alla apertura dei plichi pervenuti nei termini, alla disamina della documentazione amministrativa in essi contenuti ed al sorteggio pubblico di n°20 concorrenti (contrassegnati con i numeri 14 – 37 – 49 – 39 – 23 – 41 – 19 – 55 – 62 – 60 – 42 – 35 – 25 – 5 – 45 – 7 – 64 – 22 – 21 – 29) tra quelli che hanno fatto richiesta a seguito di procedura di manifestazione di interesse;

-con provv.le n.8329 del 19.12.2013 è stata autorizzata anche la procedura negoziata mediante invito alle n°20 imprese sorteggiate;

-con **lettera d'invito** del 12 (dodici) marzo 2014 n°228/C di prot. è stata pertanto indetta per la data odierna tra le Imprese sorteggiate di cui sopra una **procedura negoziata** (non preceduta da bando) ai sensi dell'art.122 comma 7 D. Lgs. 163/2006 e succ. mod. ed int. per l'appalto dei lavori succitati e con il criterio sopra segnalato;

-alla predetta gara sono state invitate n°20 imprese sorteggiate come da elenco raccomandate;

-risultano **pervenuti** nei termini previsti dalla lettera d'invito – ore 12,00 del giorno 28 (ventotto) marzo 2014 – i plichi dei seguenti concorrenti:

- | | |
|--|------------------|
| 01. A.C.E. S.r.l. | Roma |
| 02. SIEME S.r.l. | Napoli |
| 03. Due P S.r.l. | Somma V. (NA) |
| 04. CO.GE.IM. S.r.l. | Roma |
| 05. GE.GI. S.r.l. | Casoria (NA) |
| 06. Saitec Company S.r.l. | Ascoli P. |
| 07. C.I.T.E.P. Soc. Coop. | Prato |
| 08. CO.GE.DI. S.r.l. | Afragola (NA) |
| 09. PRESOTTO Impianti S.r.l. | Pordenone |
| 10. C.I.E.T. Impianti S.r.l. | Robassomero (TO) |
| 11. BLITZ Antincendio S.r.l. | Roma |
| 12. G.Toniolo Impianti e Lavori
Edili Soc. Coop. | Grosseto |
| 13. C.A.I.E.C. Soc. Coop. | Cesena (FC) |
| 14. A.T.I. Poggi Alessandro S.r.l./
Bello Francesco | Firenze |

TUTTO CIO' PREMESSO:

all'ora suindicata il Presidente, Dott. Giovanni Salvia, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Umbria - Firenze, alla presenza dei testimoni Dott.ssa Rosanna Azzolina e Dott. Ing. Paola Carriero e con l'assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco', Ufficiale

Rogante del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Umbria - Firenze, dichiara aperta regolarmente la gara.

E' presente il Sig. Guarriello Umberto, per la società di servizi “Telitel S.p.a.” di Torino.

Fatta rilevare l'integrità dei sigilli apposti ai plichi pervenuti, ne inizia l'apertura.

Il Presidente, prende visione delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici per tutte le imprese concorrenti.

In sede di disamina della documentazione amministrativa contenuta nel plico A si rileva che:

- il Consorzio n.7 “C.I.T.E.P. Soc. Coop.” concorre per le imprese consorziate “Idraulica S. Giorgio S.n.c.” di Prato, “Pini Giangiorgio & C. S.n.c.” di Prato e “Neosystem S.n.c.” di Prato; dalla visura sul sito dell'AVCP non risultano a carico delle suddette Imprese annotazioni rilevanti ai fini della partecipazione alla gara;

- il Consorzio n.13 “C.A.I.E.C. Soc. Coop.” concorre per l'Impresa consorzata “BCE S.C. a r.l.” di Firenze; dalla visura sul sito dell'AVCP non risultano a carico della suddetta Impresa annotazioni rilevanti ai fini della partecipazione alla gara.

Il Presidente, al termine delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa, **esclude** le seguenti imprese:

* n°3 “Due P S.r.l.” di Somma Vesuviana (NA) in quanto non possiede le categorie SOA richieste dalla lettera d'invito e non allega la documentazione relativa all'avvalimento (dichiarazioni di cui ai modelli “D” e “E”

approntati dalla Stazione Appaltante e contratto di avvalimento) di cui ha dichiarato di voler usufruire in sede di manifestazione di interesse;

* n°14 A.T.I. “Poggi Alessandro S.r.l.” / Bello Francesco di Firenze in quanto dall’attestato di avvenuto sopralluogo prodotto dal concorrente risulta che lo stesso è stato effettuato solo dalla Impresa “Poggi Alessandro S.r.l.”; da un accertamento fatto dalla Commissione presso i tecnici indicati dall’I.U.E. quali referenti per il sopralluogo, non risulta alcuna delega conferita dalla mandante alla capogruppo ad effettuare il sopralluogo anche per suo conto;

e dichiara ammessi alle successive fasi della gara gli altri concorrenti partecipanti.

Il presidente procede quindi allo **spoglio delle offerte** e ne dà lettura:

01. A.C.E. S.r.l.	Roma	25,054%
02. SIEME S.r.l.	Napoli	25,56%
04. CO.GE.IM. S.r.l.	Roma	29,623%
05. GE.GI. S.r.l.	Casoria (NA)	36,70%
06. Saitec Company S.r.l.	Ascoli P.	23,713%
07. C.I.T.E.P. Soc. Coop.	Prato	25,25%
08. CO.GE.DI. S.r.l.	Afragola (NA)	25,832%
09. PRESOTTO Impianti S.r.l.	Pordenone	16,23%
10. C.I.E.T. Impianti S.r.l.	Robassomero (TO)	26,468%
11. BLITZ Antincendio S.r.l.	Roma	26,750%
12. G. Toniolo Impianti e Lavori Edili Soc. Coop.	Grosseto	24,374%
13. C.A.I.E.C. Soc. Coop.	Cesena (FC)	24,865%

In relazione all'art.122 comma 9 e art.86 del D.Lgs. n°163/2006 e successive modifiche e integrazioni, richiamato nel bando di gara, il Presidente procede al calcolo prescritto. Si calcola il 10% del numero delle offerte ammesse in gara che, arrotondato all'unità superiore, risulta pari a 2 (due). Si procede quindi all'**esclusione automatica** rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso:

05. GE.GI. S.r.l.	Casoria (NA)	36,70%
04. CO.GE.IM. S.r.l.	Roma	29,623%
09. PRESOTTO Impianti S.r.l.	Pordenone	16,23%
06. Saitec Company S.r.l.	Ascoli P.	23,713%

Si verifica la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse che risulta pari a 25,5191%, si calcola poi la media aritmetica degli scarti dei ribassi percentuali che superano la detta media e che risulta pari a 0,6334% che sommato alla media del 25,5191% dà la **soglia di esclusione** del 26,1525%. Si procede quindi all'esclusione automatica delle offerte che superano la percentuale di ribasso così calcolata e più precisamente le imprese:

10. C.I.E.T. Impianti S.r.l.	Robassomero (TO)	26,468%
11. BLITZ Antincendio S.r.l.	Roma	26,750%

IL PRESIDENTE

pertanto, secondo quanto previsto dagli artt.81 e 82 D.Lgs.163/2006 e 119 D.P.R.207/2010, dichiara aggiudicati i lavori di realizzazione di impianto antincendio ed elettrici nella Badia Fiesolana sede dell'Istituto Universitario Europeo - Fiesole, perizia n°13290, all'impresa "**CO.GE.DI. S.r.l.**" con sede in **Afragola (NA), via L. Settembrini n.43** - codice fiscale

07264650636 con un ribasso del **25,832%** per l'importo di € **541.426,40=** oltre a € **20.476,68=** per oneri sicurezza e, per-tanto, per un importo complessivo di € **561.903,08=**, salva la superiore approvazione dell'Ente appaltante.

L'Impresa aggiudicataria ha fatto **riserva di subappalto** per le opere relative alla categoria prevalente e alla categoria OS7 nei limiti di legge.

Il Presidente, ai fini e per gli effetti di quanto previsto dall'art.48 (2° co.) e dell'art.140 (2° co.) del D.Lgs. n°163/2006 e successive modifiche e integrazioni, dichiara secondo concorrente in graduatoria l'Impresa "SIEME S.r.l." di Napoli.

L'aggiudicatario e il concorrente risultato secondo in graduatoria risultano in possesso di attestazione SOA per le categorie OS3 e OS30 e dalla visura effettuata presso il Casellario Informatico dell'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici non risultano annotazioni rilevanti ai fini della partecipazione alla gara a carico dell'aggiudicatario e per il concorrente risultato secondo in graduatoria.

Del che è stato redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE

(Dott. Giovanni Salvia)

L'UFFICIALE ROGANTE

(Dott.ssa Paola Chiriaco)

I TESTIMONI

(Dott.ssa Rosanna Azzolina) _____

(Dott. Ing. Paola Carriero) _____